



# Kuntien elinvoiman arviointikyselyn tuloksia

Anssi Hietaharju

Tuomas Jalava

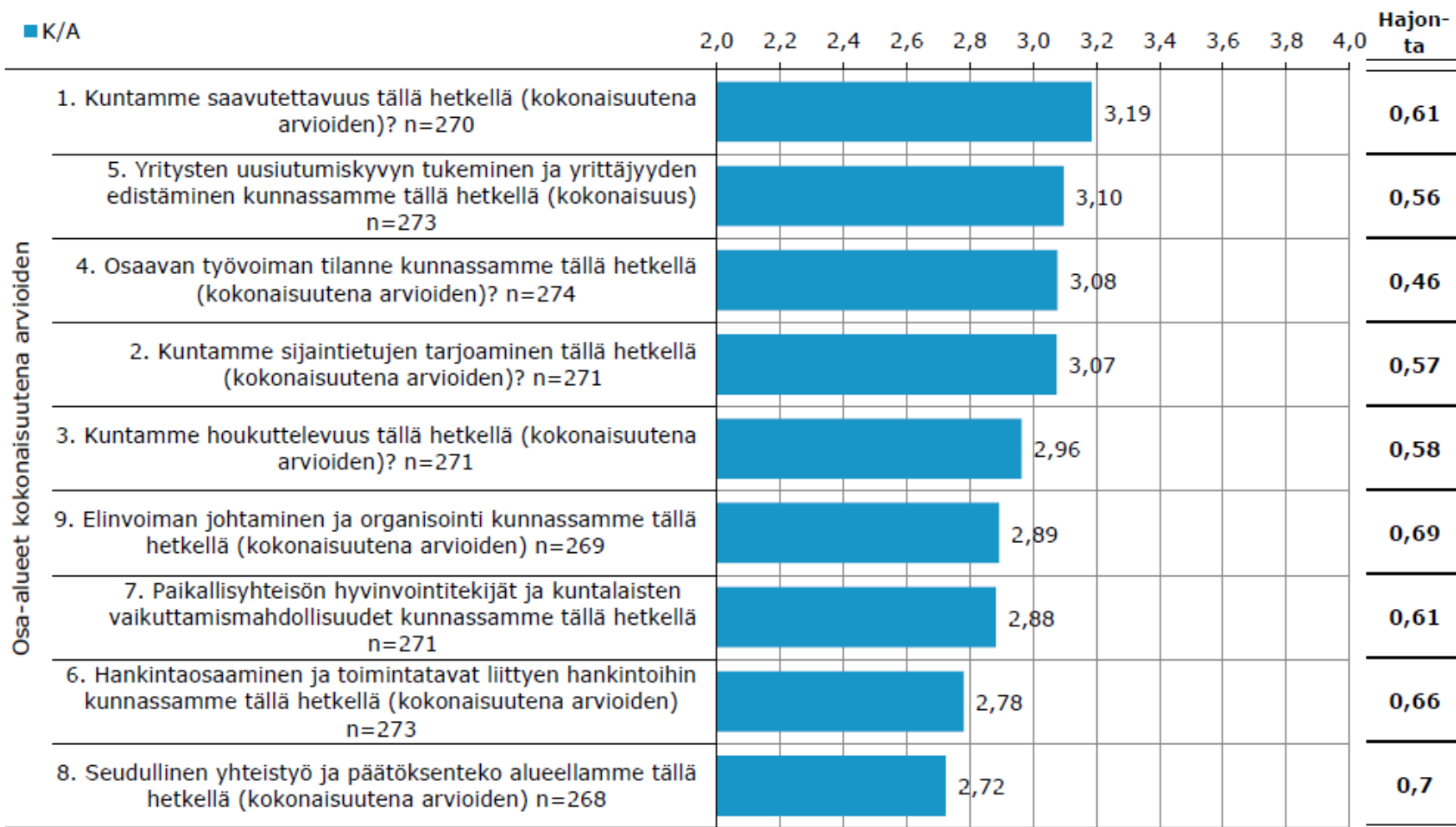


# Vastauksia kyselyyn saatiin seuraavasti

- Vastaajia yhteensä 274 (19 eri kunnasta)
  - Luottamushenkilö 144
  - Viranhaltija 102
  - Muu 28
- Kyselytuloksia jaoteltu seuraavalla tavalla
  - Suuret kunnat 8kpl (n. yli 40 000 as) 132 vastaajaa
  - Keskisuuret kunnat 7kpl (n. 15 000 – 40 000 as) 80 vastaajaa
  - Pienet kunnat 4kpl (alle 15 000 as) 62 vastaajaa
- Eniten vastauksia määräaikaan mennessä saatiin Porista → 27 kpl

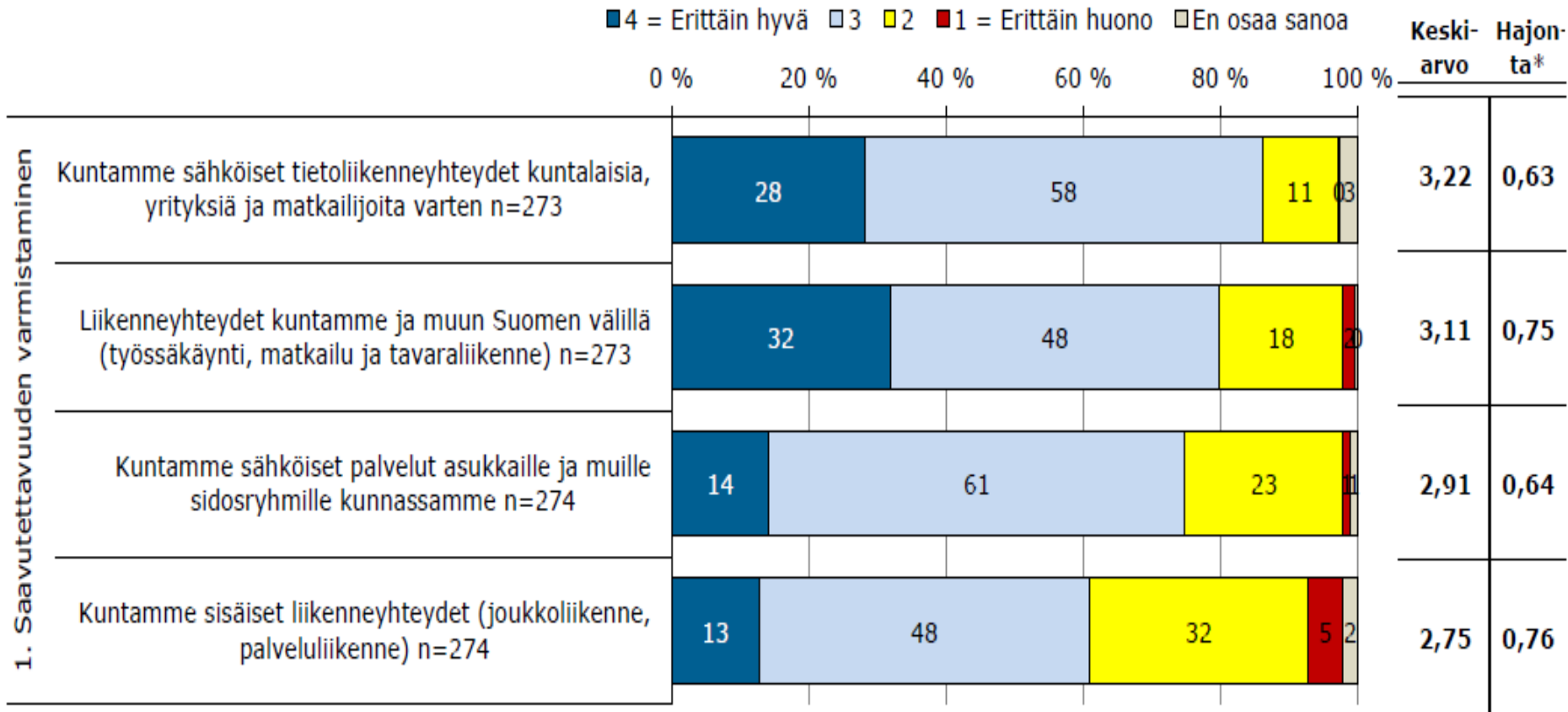
# Kaikkien osa-alueiden vertailu (kokonaisuutena arvioiden)

Eniten toteutuvat asiat ensin (keskiarvo)



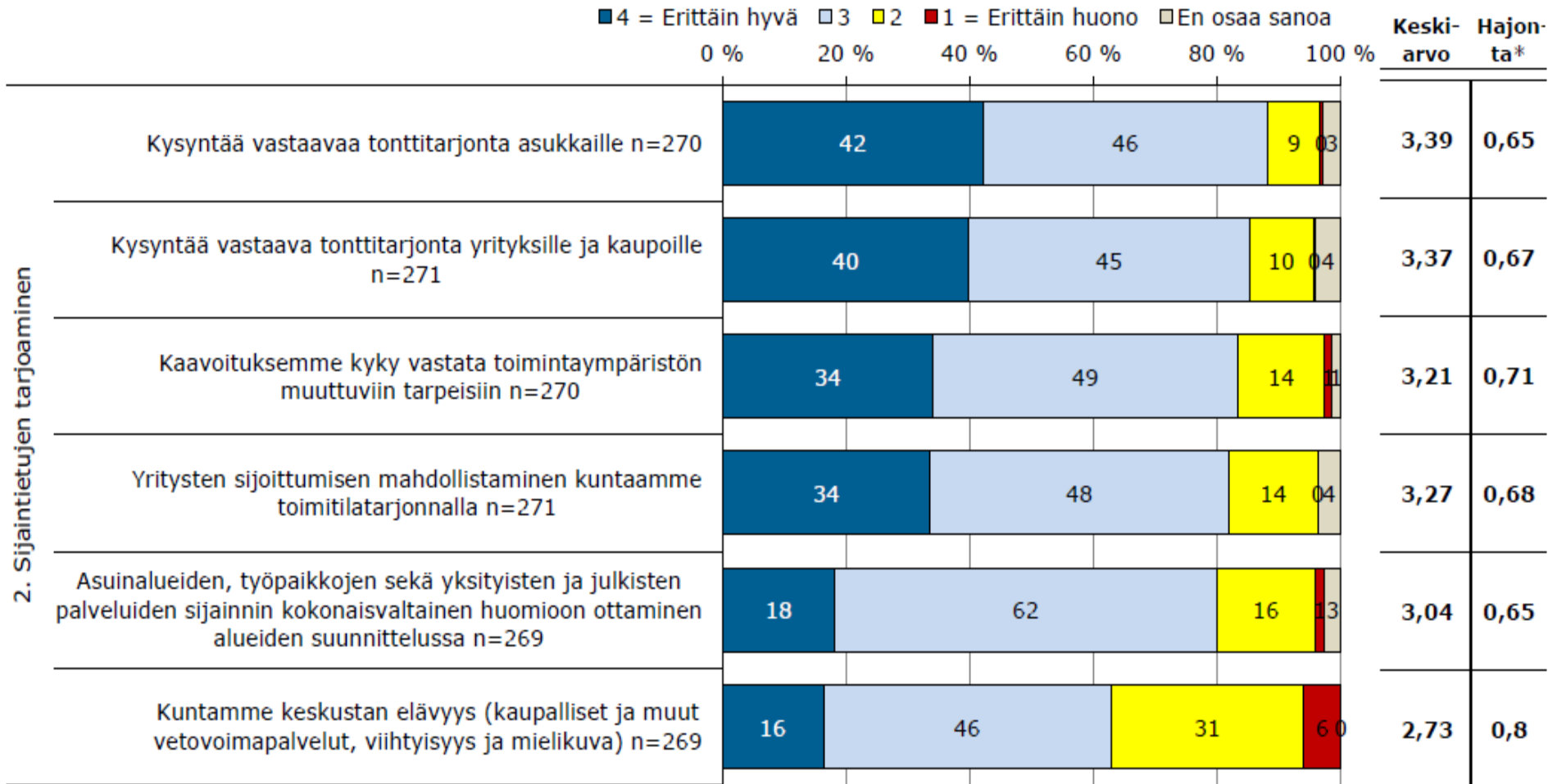
# Saavutettavuuden varmistaminen

## Eniten toteutuvat asiat ensin (vaihtoehdot 3 ja 4 yhteensä)

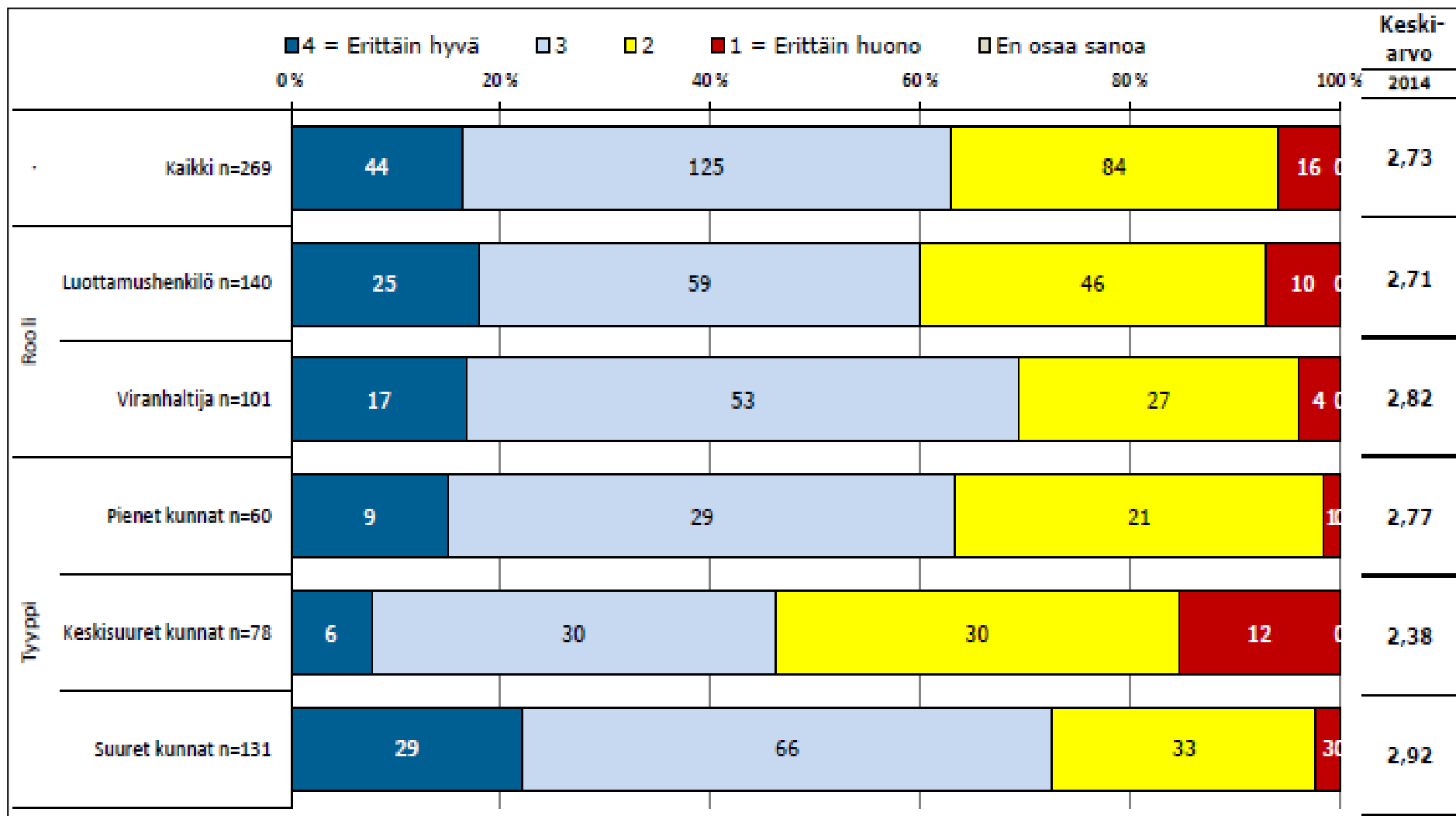


# Sijaintietujen tarjoaminen

Eniten toteutuvat asiat ensin (vaihtoehdot 3 ja 4 yhteensä)

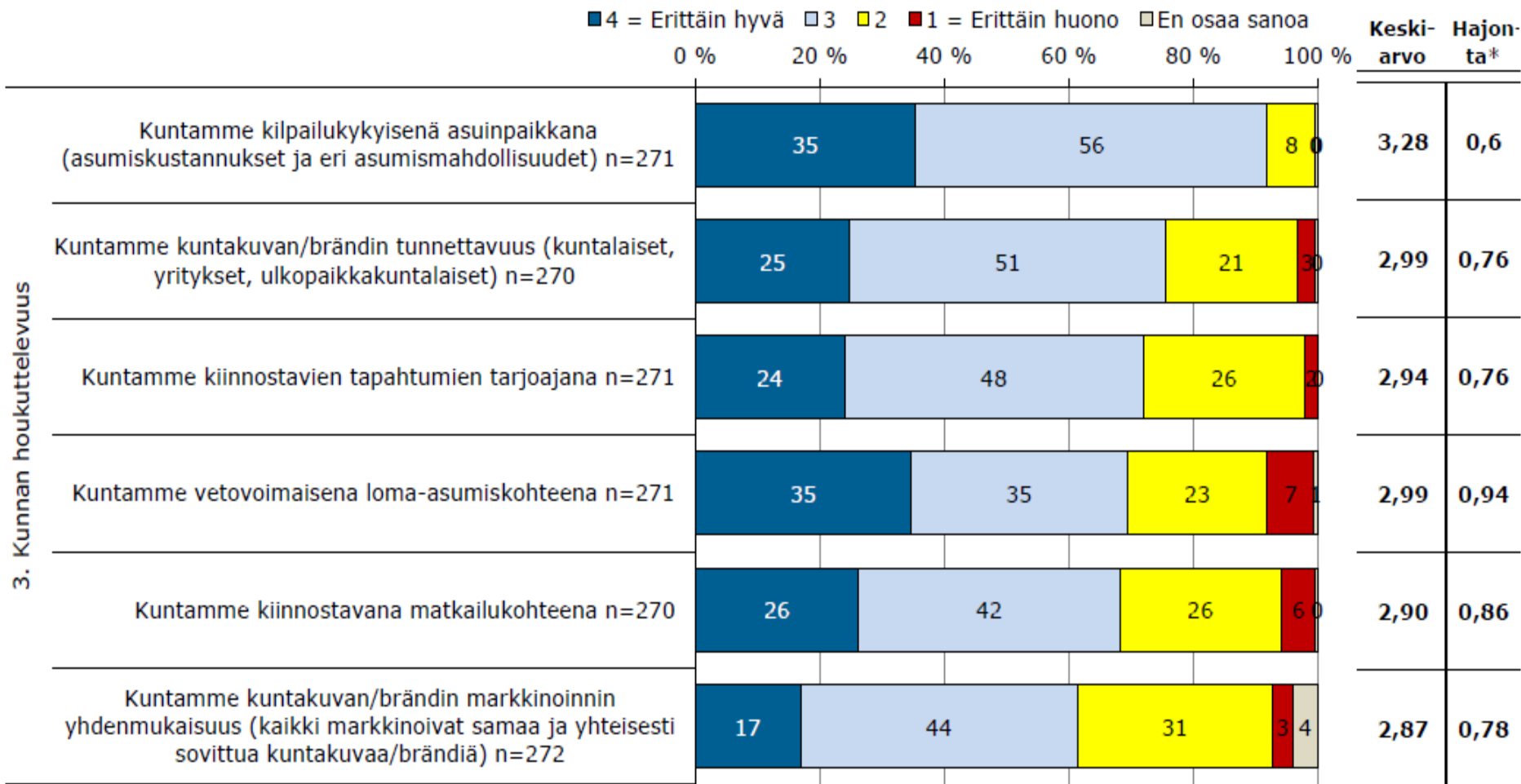


# Kuntamme keskustan elävyys

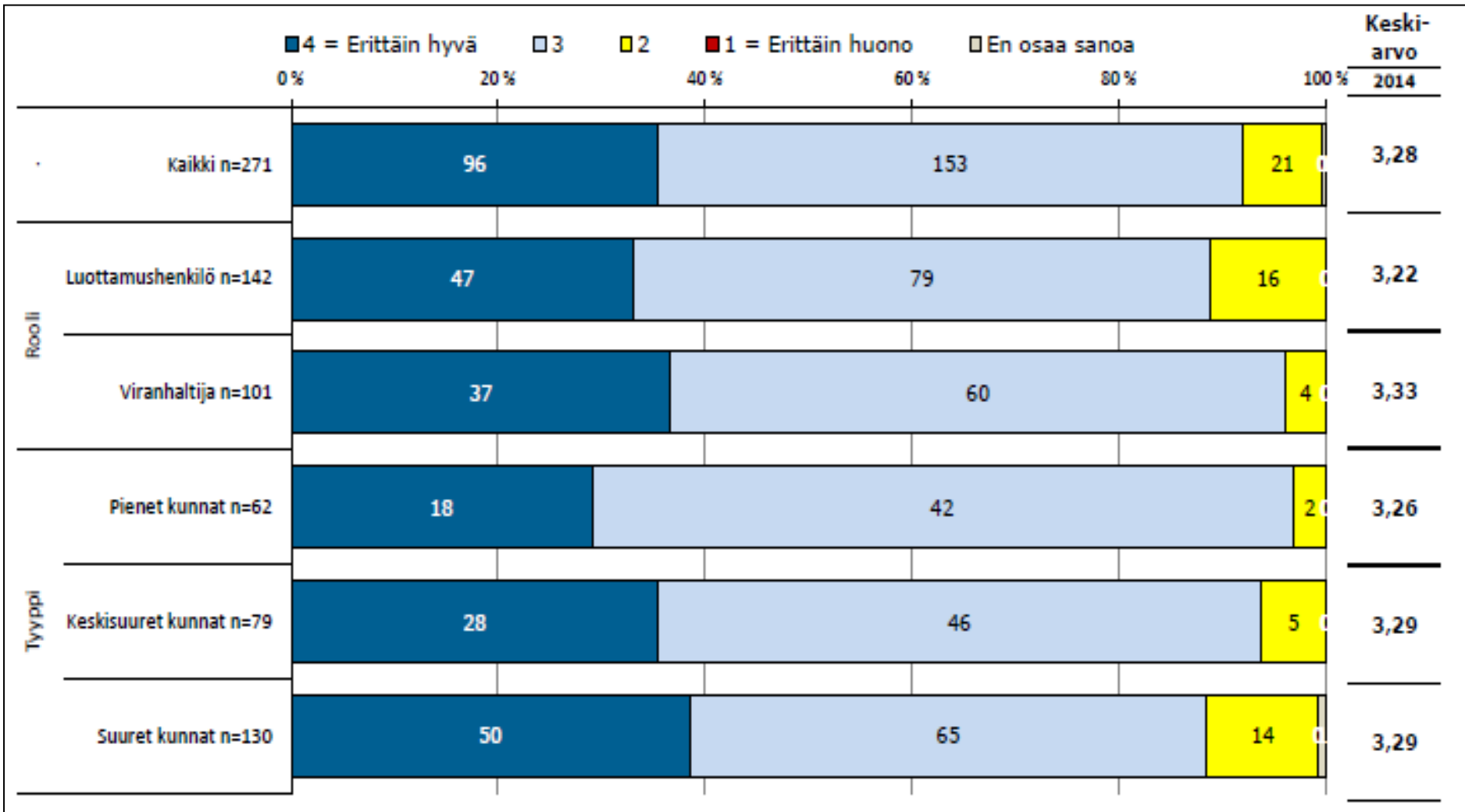


# Kunnan houkuttelevuus

Eniten toteutuvat asiat ensin (vaihtoehdot 3 ja 4 yhteensä)



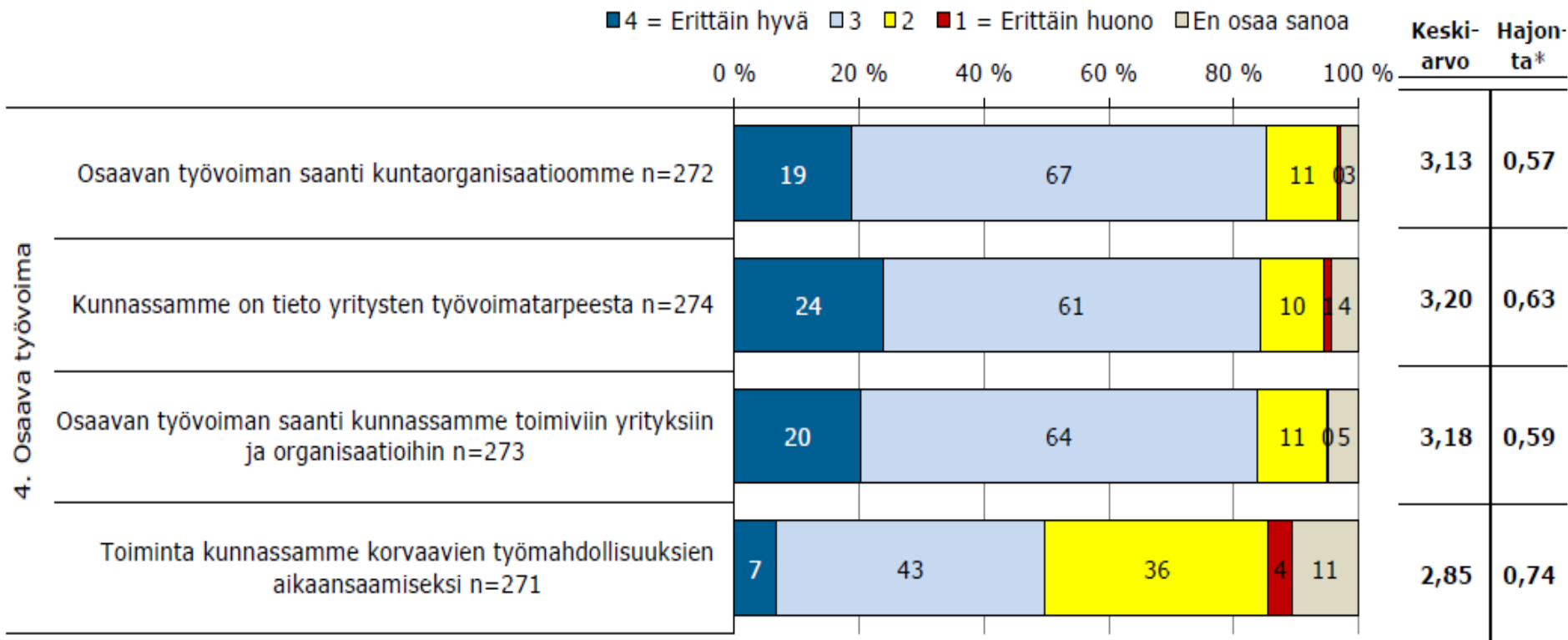
# Kuntamme kilpailukykyisenä asuinpaikkana (asumiskustannukset ja eri asumismahdollisuudet)





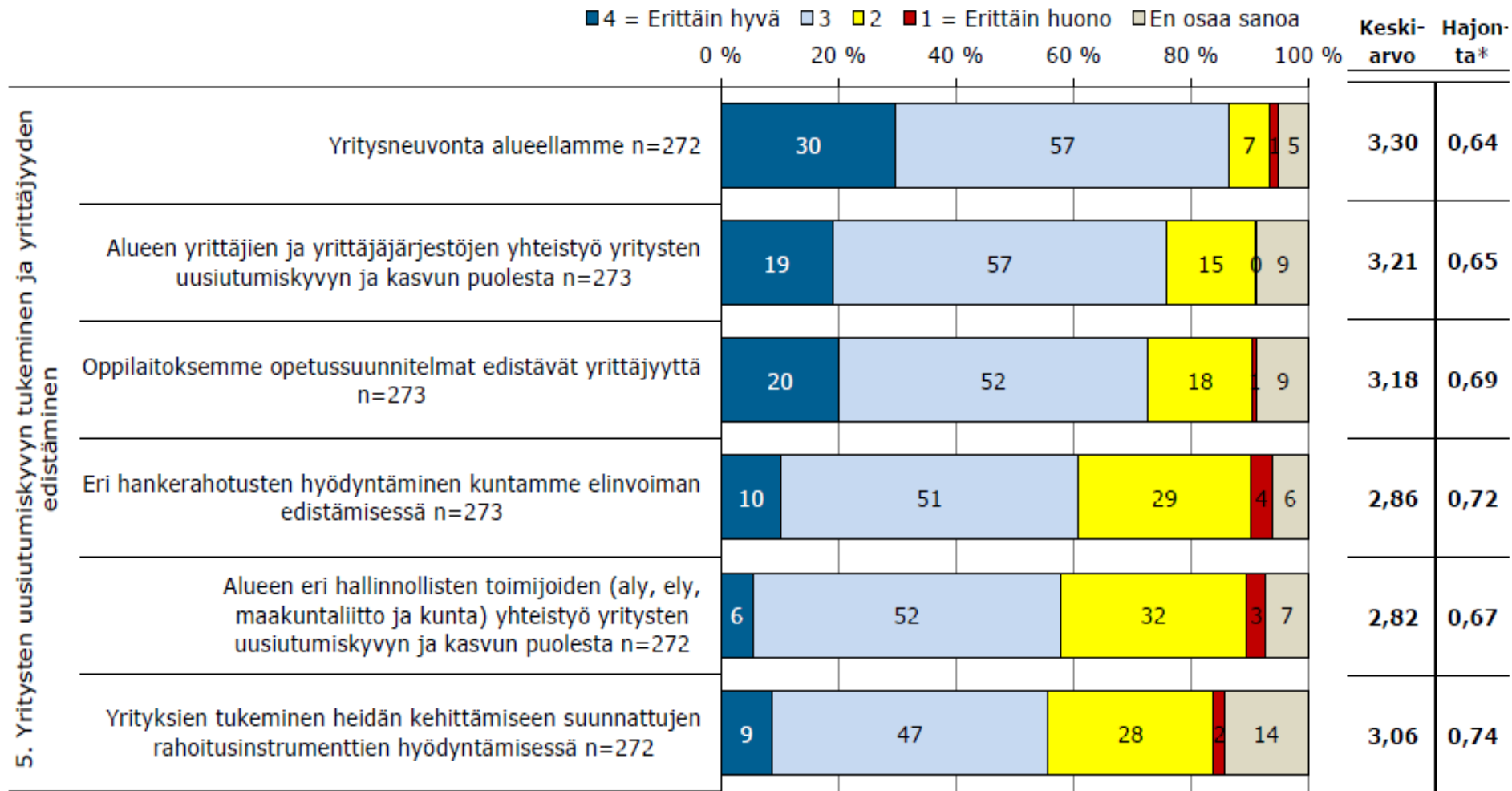
# Osaava työvoima

Eniten toteutuvat asiat ensin (vaihtoehdot 3 ja 4 yhteensä)



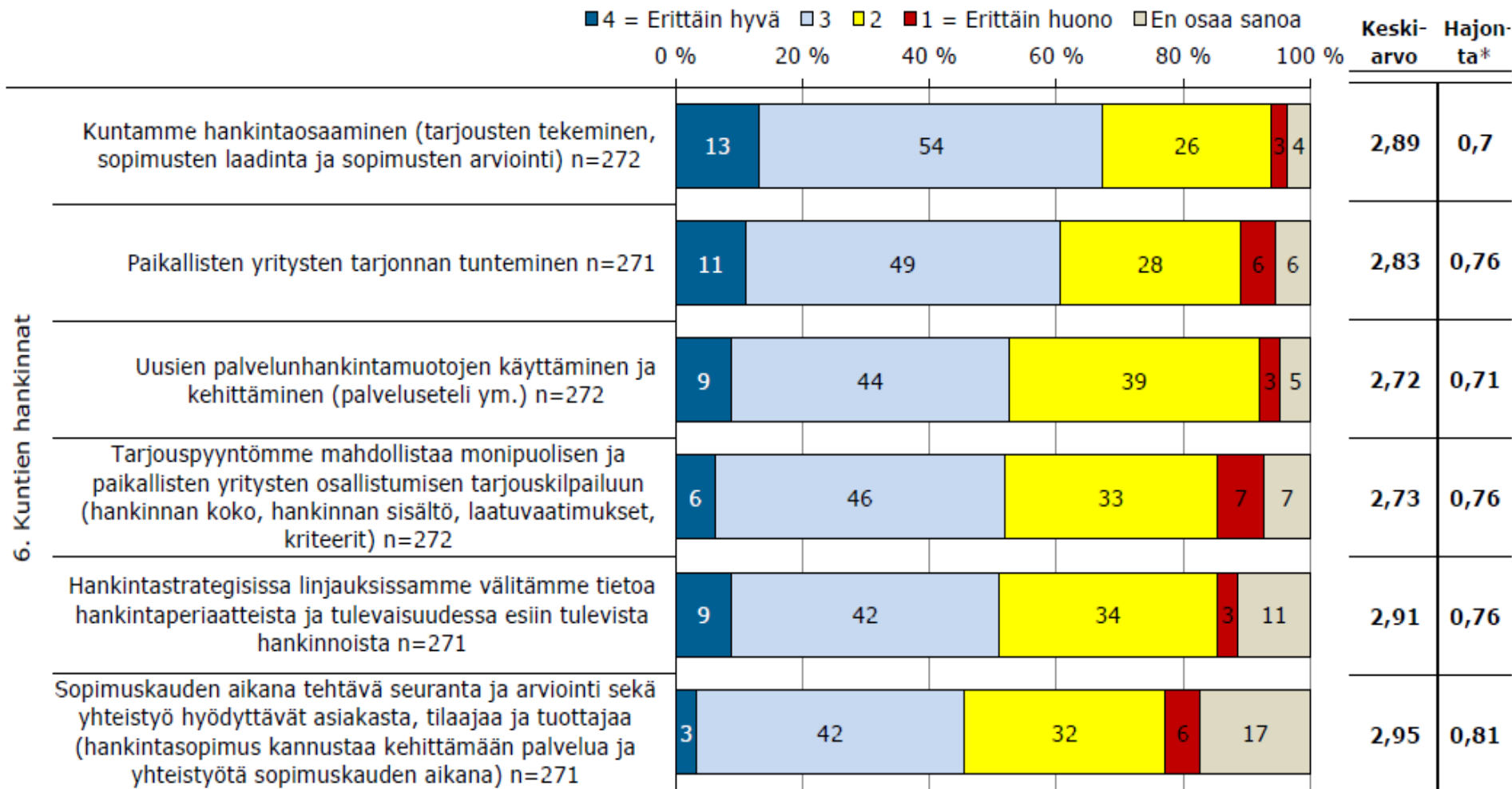
# Yritysten uusiutumiskyvyn tukeminen ja yrittäjyyden edistäminen

Eniten toteutuvat asiat ensin (vaihtoehdot 3 ja 4 yhteensä)



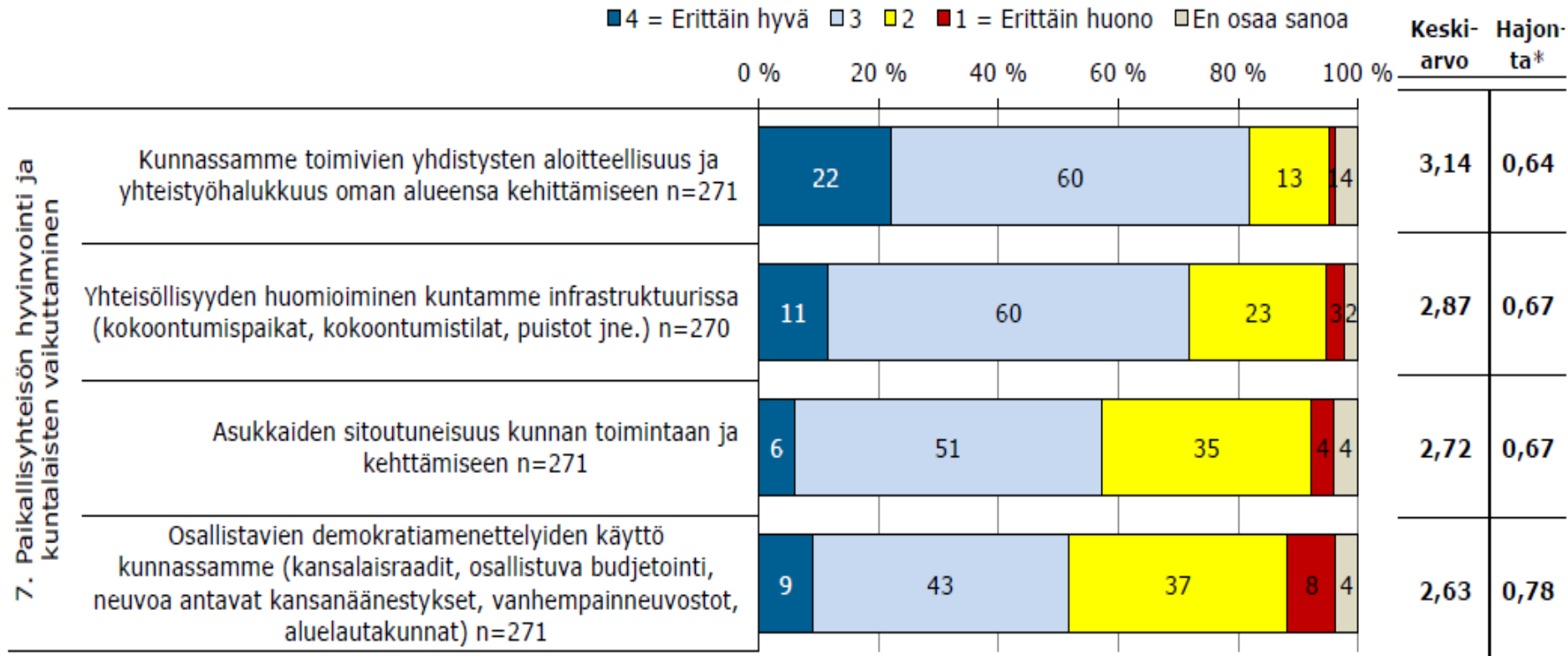
# Kuntien hankinnat

## Eniten toteutuvat asiat ensin (vaihtoehdot 3 ja 4 yhteensä)



# Paikallisyhteisön hyvinvointi ja kuntalaisten vaikuttaminen

Eniten toteutuvat asiat ensin (vaihtoehdot 3 ja 4 yhteensä)



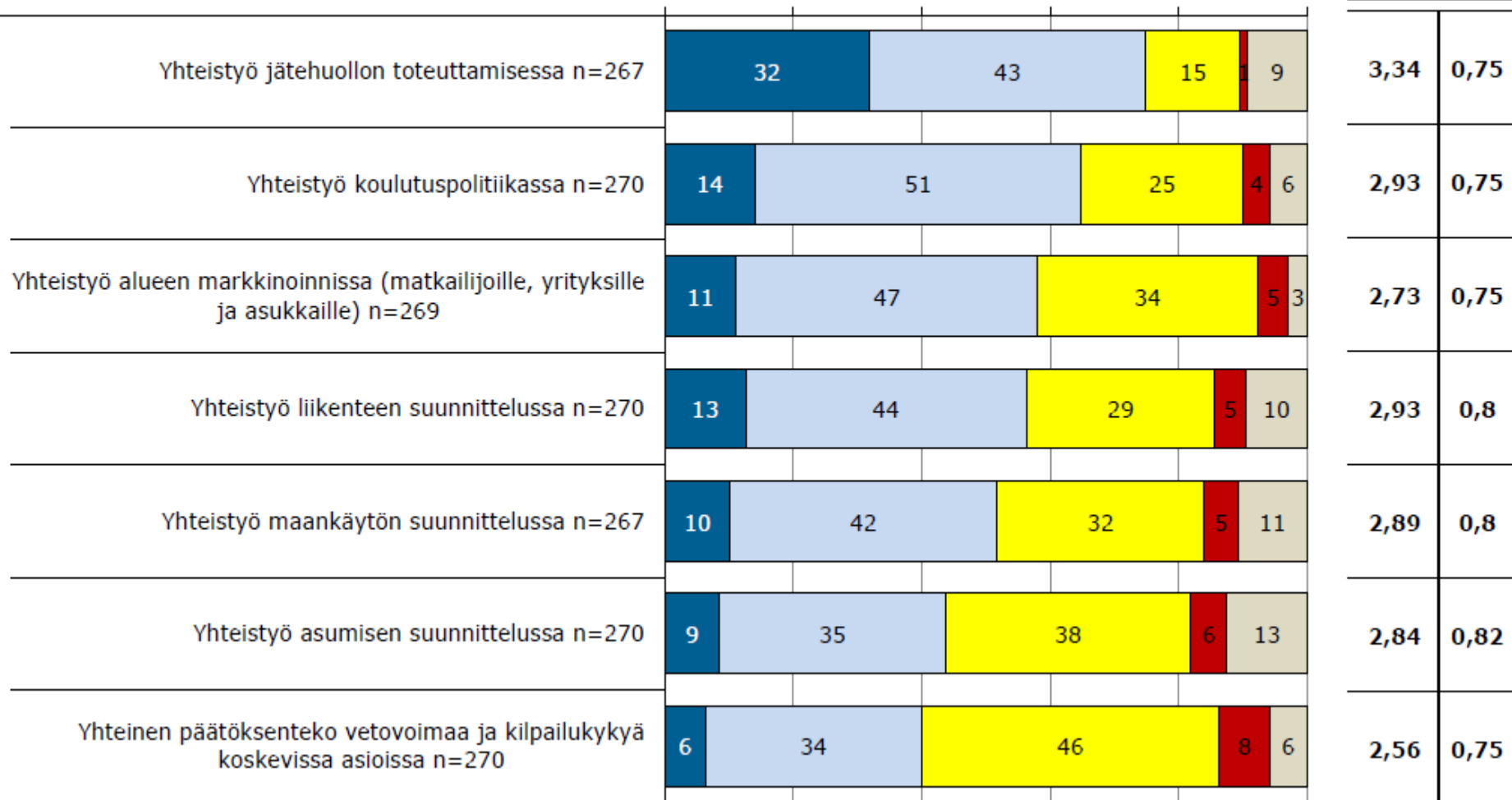
# Seudun ja lähikuntien yhteistyö

Eniten toteutuvat asiat ensin (vaihtoehdot 3 ja 4 yhteensä)

■ 4 = Erittäin hyvä □ 3 □ 2 ■ 1 = Erittäin huono □ En osaa sanoa  
0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %

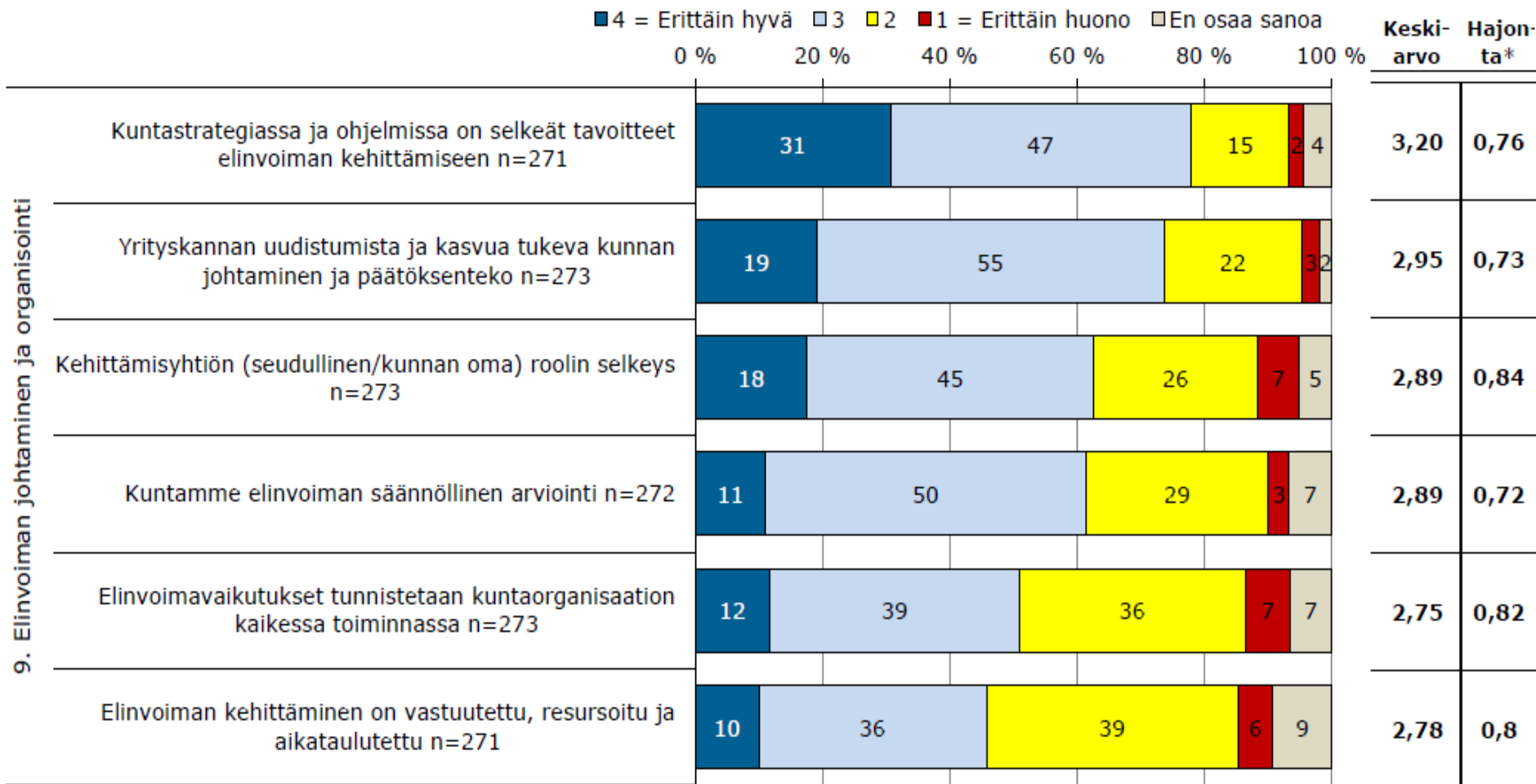
Keski-  
arvo Hajon-  
ta\*

8. Seudun ja lähikuntien yhteistyö



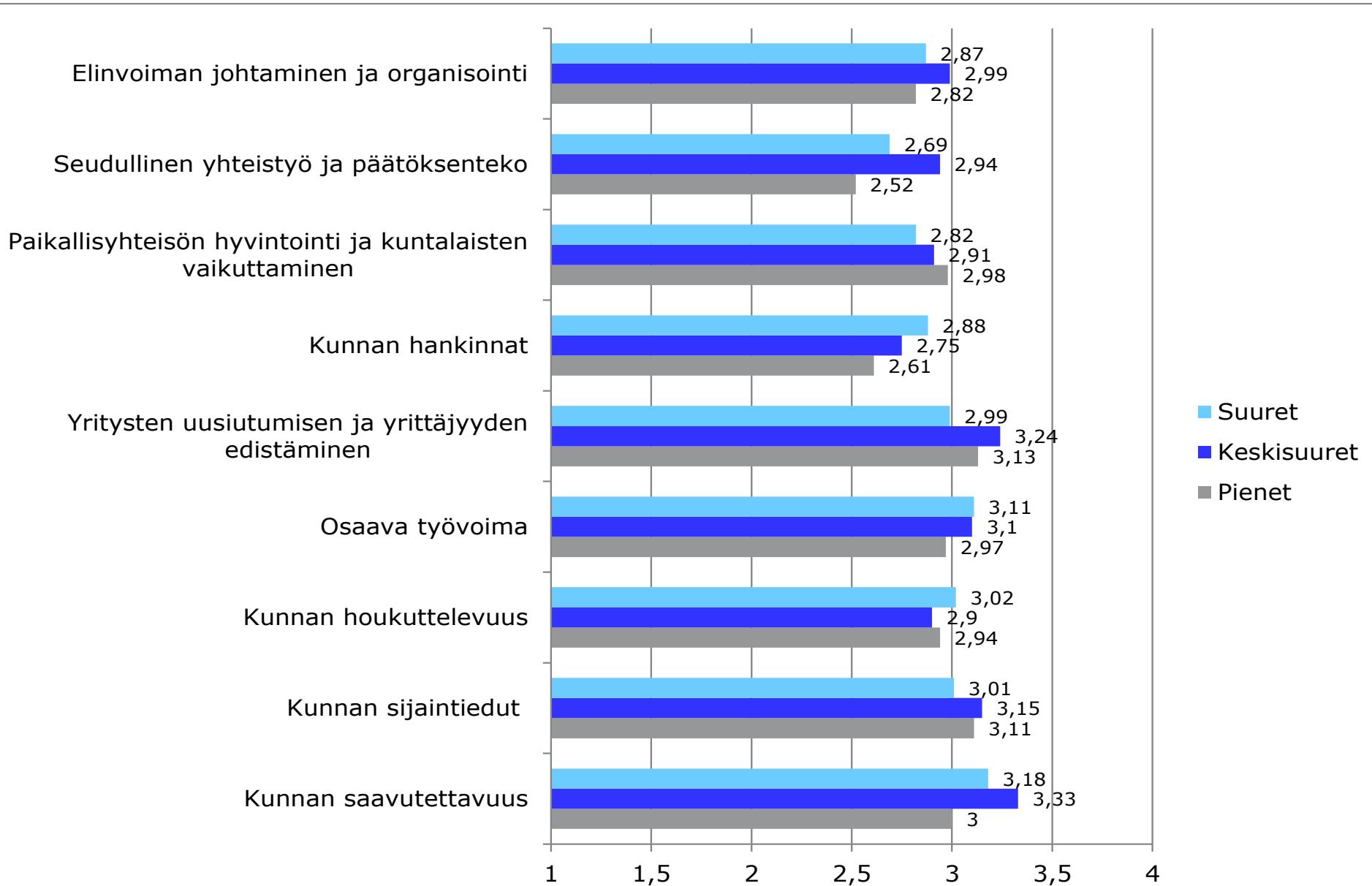
# Elinvoiman johtaminen ja organisointi

Eniten toteutuvat asiat ensin (vaihtoehdot 3 ja 4 yhteensä)



9. Elinvoiman johtaminen ja organisointi

# Elinvoiman osa-alueet kokonaisuutena arvioiden (ka)



## Keskeisiä huomioita kyselystä

- **Viranhaltijat näkivät elinvoiman nykytilanteen parempana kuin luottamushenkilöt (56/4)**
  - Kuntamme sähköiset palvelut asukkaille ja muille sidosryhmille
  - Kuntamme vetovoimaisena loma-asumiskohteena
  - Kuntamme vetovoimaisena matkailukohteena
  - Kuntamme kuntakuvan/brändin tunnettavuus
- **Suurin (näkemys)ero nykytilanteesta luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden välillä (0,62) oli** toiminta kunnassamme korvaavien työmahdollisuuksien aikaansaamiseksi.
- **Suurin ero kuntakokoluokkien välillä (0,91) oli** kuntamme vetovoimaisena loma-asumiskohteena → pienet ja keskisuuret
  - Myös suurin keskihajonta tarkasteltaessa koko vastaajajoukkoa
- **Parhaimmaksi elinvoimatekijäksi vastaajat arvioivat** kysyntää vastaavan tonttitarjonnan asukkaille (3,39)
- **Heikoimmaksi vastaajat arvioivat** yhteisen päätöksenteon vetovoimaa ja kilpailukykyä koskevissa asioissa (2,56)

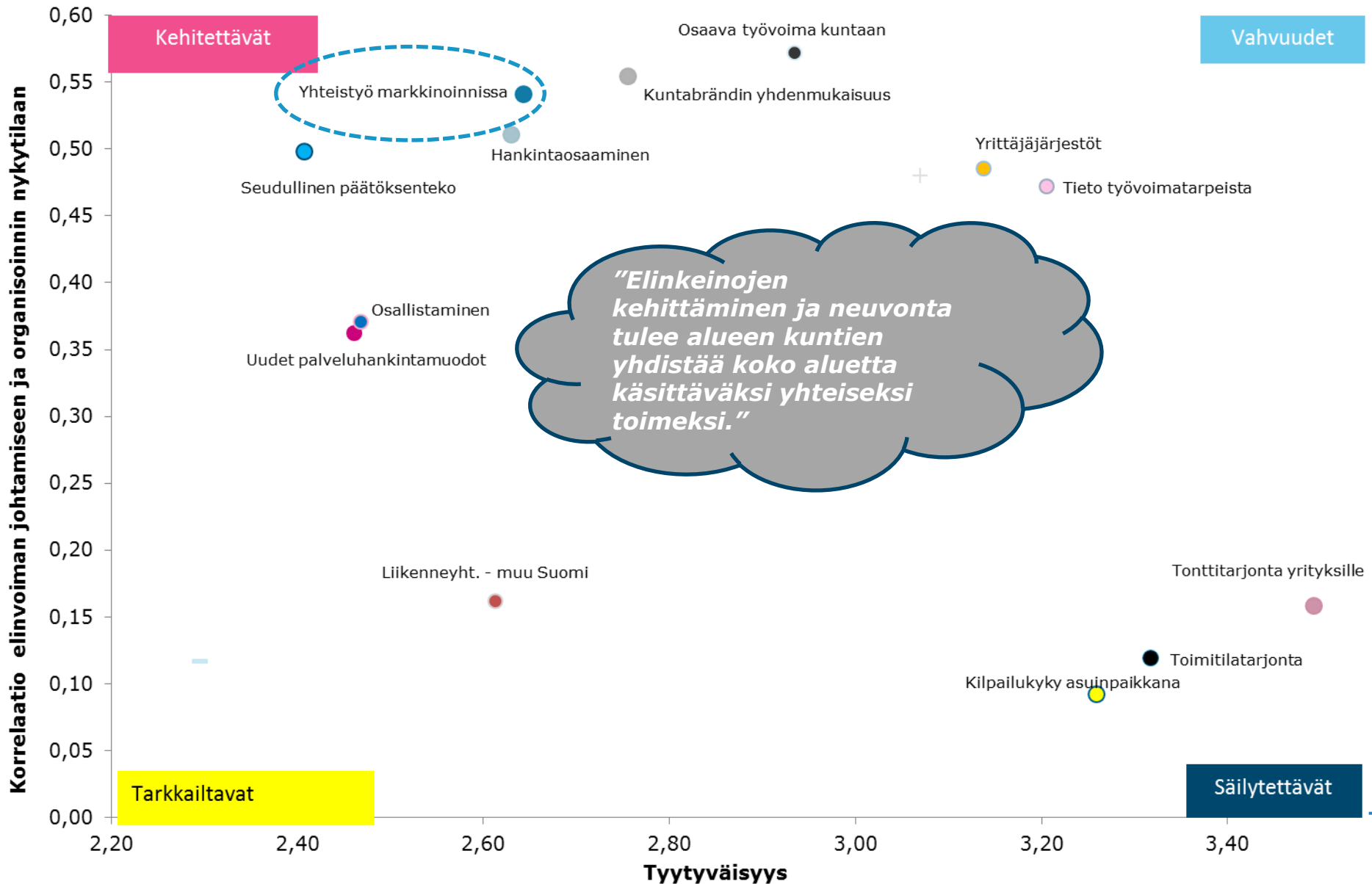


# Kehittämisenäkökulmat

- Asia korreloi vahvasti kokonaisarvioon elinvoiman johtamisesta ja organisoinnista omassa kunnassa
  - -> **Asiaan voidaan vaikuttaa keskeisesti johtamisella ja organisoinnilla**
- **Vahvuuksissa** korrelaatio on suhteellisen voimakas ja arvio tilanteesta hyvä
- **Kehitettäviksi** luetuissa asioissa korrelaatio on suhteellisen voimakas, mutta arvio tilanteesta ei ole kovin hyvä
- **Säilytettävissä** asioissa korrelaatio on heikompi samalla kun arvio tilanteesta on hyvä
- **Tarkkailtavissa** asioissa korrelaatio on myös heikompi, mutta arvio tilanteesta ei ole kovin hyvä
- Mukaan on poimittu asioita, jotka sijoittuvat eri näkökulmien ääripäihin

# Kehittämisenäkökulmat: pienet kunnat

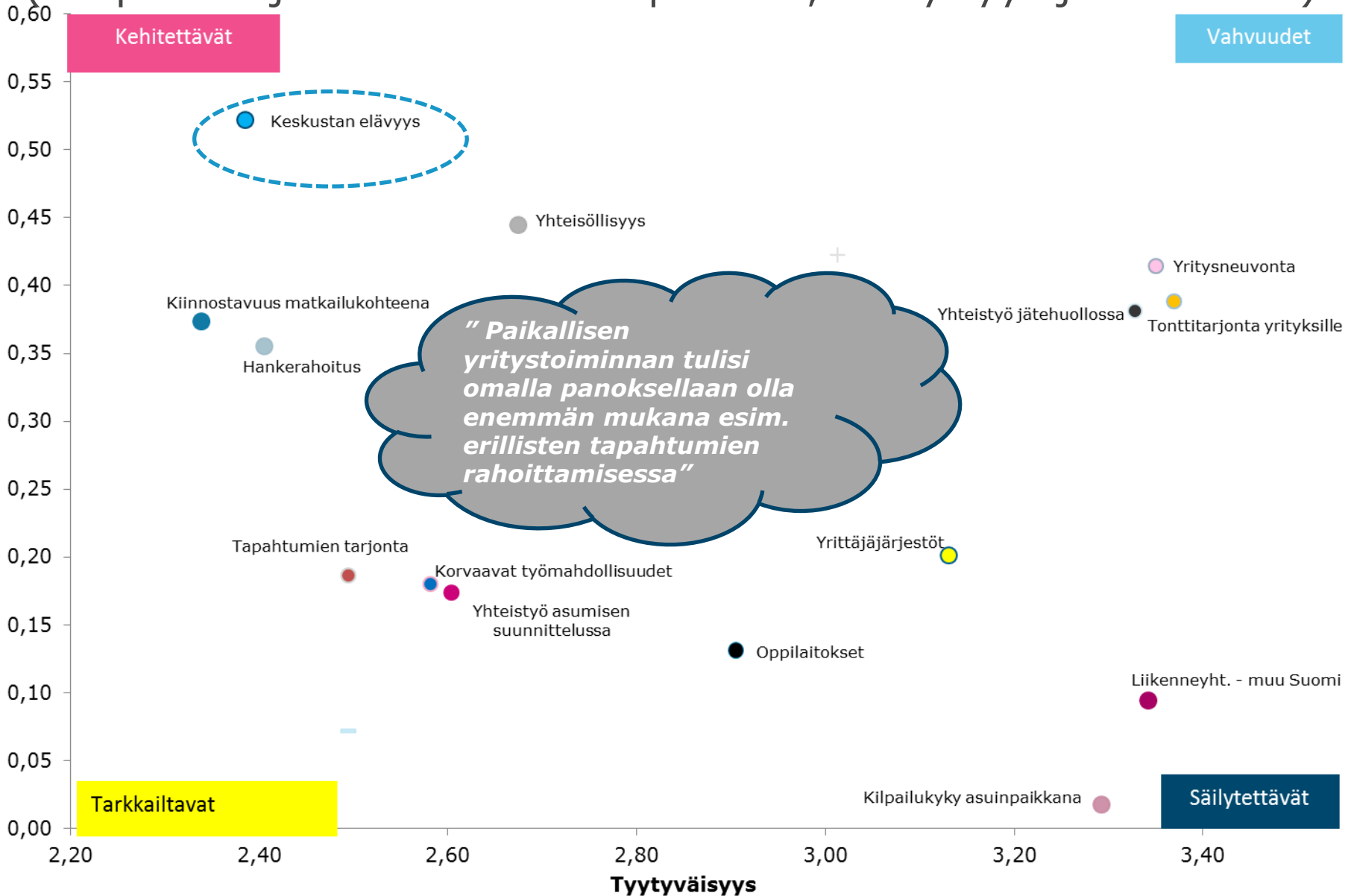
- **Esimerkki kehittämiskohteista: kuntien yhteistyö alueen markkinoinnissa**



# Kehittämisenäkökulmat: keskisuuret kunnat

- Esimerkki kehittämiskohteista: keskustan elävyys**

(kaupalliset ja muut vetovoimapaalvelut, viihtyisyys ja mielikuva)



# Kehittämisenäkökulmat: suuret kunnat

- **Esimerkki kehittämiskohteista: korvaavien työmahdollisuuksien aikaansaaminen**

